РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Ханты–Мансийск 25 февраля 2025 года

Мировой судья судебного участка № 2 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Новокшенова О.А.,

при секретаре Захаркиной Т.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-182-2802/2025 по иску АО УТС к Томшиной \*\*\* о взыскании задолженности,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился к ответчику с иском о взыскании задолженности за коммунальные услуги и расходов по оплате государственной пошлины.

Исковые требования мотивированы тем, что истец является поставщиком услуг отопления многоквартирного дома \*\*\* Ответчик является собственником жилого помещения \*\*\* Жилищно-коммунальные услуги истцом оказаны в полном объеме и надлежащего качества, однако ответчик не оплачивает данные услуги. В результате чего у ответчика образовалась просроченная задолженность перед истцом за предоставленные жилищно-коммунальные услуги в размере 33700 рублей за период с 01.09.2022 по 30.09.2023. В связи с чем, истец просит взыскать с ответчика задолженность за жилищно-коммунальные услуги в размере 33700 руб., пени в размере 6267,64 руб. и расходы по уплате государственной пошлины.

Представитель истца, ответчик в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом, представитель истца ходатайствовал о рассмотрении дела без его участия. Ответчик представила письменные возражения. Руководствуясь ст. 167 ГПК РФ суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя истца и ответчика.

 В письменных возражениях ответчик с исковыми требованиями не согласилась, указав, что истец так и не сделал перерасчет, так как исправность установленных в квартире ИПУ подтверждена результатами их проверки, поэтому просила в удовлетворении исковых требований отказать, сделать поворот исполнения решения суда.

 Изучив и проанализировав материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

В соответствии со [ст.209](http://arbitr.garant.ru/#/document/10164072/entry/209) ГК РФ собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

Согласно [ст.210](http://arbitr.garant.ru/#/document/10164072/entry/210) ГК РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

На основании ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. В соответствии со ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Согласно ч.1 ст.779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги, а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В соответствии с ч.1 ст.781 ГК РФ заказчик обязуется оплатить эти услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Отношения, возникшие между сторонами, регулируются параграфом 6 главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно ч.1 ст.539 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

В силу требований ч.1 ст.544 ГК РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашениями сторон.

Порядок расчетов за энергию определяется законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

В соответствии с ч.1 ст.548 ГК РФ правила, предусмотренные [статьями 539 - 547](file:///X%3A%5Cjudge_3%5C%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%95%D0%9D%D0%9A%D0%9E%5C%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B6%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D0%B0%5C2018%5C%D0%A0%D0%95%D0%A8%D0%95%D0%9D%D0%98%D0%AF%20%D0%9C%D0%9E%D0%A2%5C%D0%A3%D0%A2%D0%A1%20%D0%BA%20%D0%90%D0%BD%D1%82%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9%20-%20%D0%B1%D0%B5%D0%B7%20%D0%B8%D0%B7%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F.docx#sub_20539) ГК РФ, применяются к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединенную сеть, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

В соответствии со ст. 10 ЖК РФ, жилищные права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных настоящим Кодексом, другими федеральными законами и иными правовыми актами, а также из действий участников жилищных отношений, которые хотя и не предусмотрены такими актами, но в силу общих начал и смысла жилищного законодательства порождают жилищные права и обязанности. В соответствии с этим жилищные права и обязанности возникают: 1) из договоров и иных сделок, предусмотренных федеральным законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных федеральным законом, но не противоречащих ему; 2) из актов государственных органов и актов органов местного самоуправления, которые предусмотрены жилищным законодательством в качестве основания возникновения жилищных прав и обязанностей; 3) из судебных решений, установивших жилищные права и обязанности; 4) в результате приобретения в собственность жилых помещений по основаниям, допускаемым федеральным законом; 5) из членства в жилищных или жилищно-строительных кооперативах; 6) вследствие действий (бездействия) участников жилищных отношений или наступления событий, с которыми федеральный закон или иной нормативный правовой акт связывает возникновение жилищных прав и обязанностей.

В соответствии с п. 6 Условий предоставлений коммунальных услуг Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирном домах и жилых помещений, утвержденный постановлением Правительством РФ от 06.05.2011 №354, договор, содержащий положения о предоставлении коммунальных услуг, может быть заключен с исполнителем в письменной форме или путем совершения потребителем действий, свидетельствующих о его намерении потреблять коммунальные услуги или о фактическом потреблении таких услуг (конклюдентные действия).

В судебном заседании установлено, что выписки из ЕГРН ответчик является собственником жилого помещения \*\*\* Истец Акционерное общество «Управление теплоснабжения и инженерных сетей», зарегистрировано в установленном законом порядке в едином государственном реестре юридических лиц, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации юридического лица и Выпиской из ЕРЮЛ.

В соответствии с Уставом АО «Управление теплоснабжения и инженерных сетей», организация обеспечивает население, предприятия и организации теплоснабжением и горячим водоснабжением на территории \*\*\*

В соответствии с п. 1 ст. 157 Жилищного кодекса Российской Федерации размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг (в том числе нормативов накопления твердых коммунальных отходов), утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. При расчете платы за коммунальные услуги для собственников помещений в многоквартирных домах, которые имеют установленную законодательством Российской Федерации обязанность по оснащению принадлежащих им помещений приборами учета используемой воды и помещения которых не оснащены такими приборами учета, применяются повышающие коэффициенты к нормативу потребления соответствующего вида коммунальной услуги в размере и в порядке, которые установлены Правительством Российской Федерации.

В случае истечения срока поверки приборов учета в соответствии с п.п. 59, 60 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утв. постановлением Правительства РФ от 6 мая 2011 г. № 354 плата за коммунальные услуги начисляется за 3 расчетных периода среднемесячного объема потребления коммунального ресурса, а в дальнейшем, исходя из нормативов потребления коммунальных услуг с применением повышающего коэффициента, величина которого принимается равной 1,5.

Действующим законодательством установлен безусловный приоритет приборного способа определения объема поставленных коммунальных ресурсов, что свидетельствует о возможности опровержения презумпции неисправности прибора учета с истекшим межповерочным интервалом при условии последующего подтверждения в установленном порядке пригодности такого прибора для расчетных измерений.

Абонент, пропустивший установленную дату очередной поверки, не лишен возможности представить доказательства, фактически опровергающие презумпцию технической и расчетной непригодности прибора учета с истекшим межповерочным интервалом, влекущую необходимость исчисления объема полученного ресурса расчетным путем, поскольку последующее признание такого прибора учета соответствующим метрологическим требованиям по смыслу пункта 17 статьи 2 Федерального закона от 26 июня 2008 г. № 102-ФЗ "Об обеспечении единства измерений" лишь подтверждает его соответствие указанным требованиям на весь период после окончания срока поверки. Достоверных оснований полагать, что в процессе эксплуатации прибора учета, представляющего собой техническое устройство, происходят какие-либо изменения его технических характеристик (параметров), влияющих на результат и показатели точности изменений, не имеется.

Таким образом, сама по себе, правомерность начисления платы за коммунальные услуги по правилам пунктов 59, 60 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утв. постановлением Правительства РФ от 6 мая 2011 г. № 354, не свидетельствует о невозможности осуществления ее перерасчета по правилам ст. 61 Правил при подтверждении работоспособности счетчика в дальнейшем.

 В силу ст.ст. 12, 56 ГПК РФ, гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправии сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

 Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности (ст.ст.55, 67 ГПК РФ).

Возражая против удовлетворения исковых требований, ответчик, не оспаривая факт пропуска межповерочного интервала, указывала на то, что исправность установленных в квартире ИПУ подтверждена результатами их проверки.

Ответчиком предоставлен Акт выполнения метрологической поверки от 13 февраля 2023 года, согласно которому прибор учета № Е 05202 12 на основании результатов периодической поверки признан пригодным к дальнейшей эксплуатации.

Однако в нарушение приведенных норм материального права, перерасчет задолженности по показаниям прибора учета в спорный период не произведен.

 Судом указывалось истцу на необходимость сделать перерасчет согласно определения кассационного суда.

 Однако истцом в условиях состязательности не представлено суду надлежащих доказательств в соответствии со ст.56 ГПК РФ, однозначно подтверждающих свои доводы о сумме задолженности.

В связи с чем требования истца не подлежат удовлетворению.

 Следовательно, на основании ст. 98 ГПК РФ не могут быть удовлетворены производные требования о взыскании судебных расходов.

 Ответчиком заявлено ходатайство о повороте исполнения решения суда и взыскании с АО УТС денежные средства, взысканных по решению суда от \*\*\*

 В соответствии со ст.ст.443, 444, 445 ГПК РФ в случае отмены решения суда, приведенного в исполнение, и принятия после нового рассмотрения дела решения суда об отказе в иске полностью или в части либо определения о прекращении производства по делу или об оставлении заявления без рассмотрения ответчику должно быть возвращено все то, что было с него взыскано в пользу истца по отмененному решению суда (поворот исполнения решения суда).

 Согласно материалам дела, решением мирового судьи судебного участка № 2 Ханты-Мансийского судебного района от 07.02.2024 исковые требования АО «УТС» к Томшиной Е.Л. о взыскании задолженности удовлетворены. С ответчика в пользу истца взыскано 399968,32 рублей в счет задолженности за период с 01.09.2022 по 30.09.2023 и 1399,05 руб. в счет оплаты госпошлины.

Апелляционным определением Ханты-Мансийского районного суда от 30.05.2024 решение мирового судьи оставлено без изменения.

 Определением Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 10.01.2025 решение мирового судьи и апелляционное определение районного суда отменены, дело направлено на новое рассмотрение.

 Согласно сведениям из ОСП по городу Ханты-Мансийску и району исполнительное производство в отношении Томшиной Е.Л. по решению суда от 07.02.2024 окончено фактическим исполнением, что подтверждается копий постановления об окончании ИП от 25.09.2024.

 Таким образом, при наличии установленных судом обстоятельств должен быть осуществлен поворот исполнения решения суда от 07.02.2024.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.98-101, 194-199, 233 ГПК РФ, мировой судья,

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований АО УТС к Томшиной \*\*\* о взыскании задолженности отказать.

Заявление Томшиной \*\*\* о повороте исполнения судебного решения удовлетворить.

Произвести поворот исполнения решения мирового судьи судебного участка №2 Ханты-Мансийского судебного района №2-27-2802/2024 по заявлению АО УТС к Томшиной \*\*\* о взыскании задолженности.

Взыскать с АО УТС (ИНН \*\*\* ) в пользу Томшиной \*\*\* ) 41367,37 руб., взысканных на основании решения мирового судьи судебного участка №2 Ханты-Мансийского судебного района по делу №\*\*\*

Настоящее решение может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд путем подачи жалобы мировому судье в течение 1 месяца со дня вынесения мировым судьей решения.

Мотивированное решение составлено 06 марта 2025 года по заявлению представителя истца.

Мировой судья О.А. Новокшенова

Копия верна.

Мировой судья О.А. Новокшенова